Приложение №2
к Порядку проведения независимой оценки
качества работы государственных учреждений
социального обслуживания Республики Коми,
утвержденному решением Общественного совета
при Министерстве труда и социальной защиты
Республики Коми
(протокол №10 от 27.11.2014г.)

Сводная таблица независимой оценки
качества работыучреждений социального обслуживания Республики Коми

№/№	Наименование показателя	Количество баллов по показателямдля однотипных учреждений					Примечание
		ГБУ РК «Республикан скийУхтинскийп сихоневроло гический интернат» (приняли участие в анкетировании 23 человека)	*ГБУ РК «Республикан скийКунибскийпс ихоневроло гический интернат» (приняли участие в анкетировании 58 человек)*	*ГБУ РК «Республикан скийКочпонски йпсихоневроло гический интернат» (приняли участие в анкетировании 64 человека)*	*ГБУ РК «Республикан ский Нижне-Одесский дом-интернат для престарелых и инвалидов» (приняли участие в анкетировании 99 человек)*	*ГБУ РК «Республикан скийКняжпого ст ский дом-интернат для престарелых и инвалидов» (приняли участие в анкетировании 41 человек)*	
1	Наличие актуальной информации об учреждении на специальном ресурсе Минфина России (www.bus.gov.ru)	**1**	**1**	**1**	**2**	**1**	
2	Наличие и своевременное обновление информации о деятельности учреждения на странице официального сайта Министерства http://mintrudsoc.rkomi.ru/	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	

3	Наличие и постоянное обновление страницы учреждения в сети Интернет и аккаунта учреждения в социальной сети ВКонтакте (не реже одного раза в неделю)	**1**	**2**	**2**	**0**	**0**	**«Ухтинский ПНИ»:**периодичность размещения инфо.2 раза в месяц **«Кунибский ПНИ»:** периодичность размещения информации 2 раза в месяц **«Кочпонский ПНИ»:** периодичность размещения информации 2 раза в месяц **«Нижне-Одесский ДИПИ»:** периодичность размещения информации реже 1 раза в месяц **«Княжпогостский ДИПИ»:** периодичность размещения информации реже 1 раза в месяц
4	Наличие и постоянное обновление на информационных стендах учреждения информации о деятельности учреждения, о законодательстве, реализация которого находится в компетенции учреждения, о контролирующих и надзорных органах	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	
5	Доля лиц, считающих информирование о работе учреждения и порядке предоставления социальных услуг достаточным	**2**	**-**	**2**	**1**	**2**	**Результаты анкетирования:** **«Ухтинский ПНИ»:**оценка «хорошо информированы» - 16 чел.(69,6%),«слабо информированы»-7 чел. (30,4%);**«Кунибский ПНИ»:**не отвечали на данный вопрос **«Кочпонский ПНИ»:** оценка «хорошо информированы» - 17 чел. (74%), «слабо информированы»-6 чел. (26%) **«Нижне-Одесский ДИПИ»:** оценка «хорошо информированы» - 45 чел. (45,5%); «слабо информированы» - 39 чел. (39,4%), «не информирован(а)» - 15 чел.

							(15,1%); **«Княжпогостский ДИПИ»:** оценка «хорошо информированы» - 40 чел. (98%), «не информированы» - 1 чел. (2%).
6	Соответствие площади спальных помещений, приходящейся на одного обслуживаемого, к рекомендуемому нормативу (около 4 кв. м. на человека)	**2**	**1**	**2**	**2**	**2**	**«Кунибский ПНИ»:**в невыполнение рекомендуемого норматива (высокая потребность в размещении клиентов, а также размещение проживающих в соответствии с гендерными признаками, а в интернате преобладают лица мужского пола).
7	Обеспечение доступной среды для маломобильных групп	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	
8	Выполнение требований по обеспечению безопасного функционирования учреждения (отсутствие предписаний со стороны проверяющих и контролирующих органов)	**2**	**2**	**1**	**2**	**2**	**«Кочпонский ПНИ»:** наличие предписания ГУ МЧС России по РК №171/1/1 от 26.11.2013г.– об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара.
9	Удовлетворенность условиями (помещение, имеющееся оборудование, мебель, мягкий инвентарь, хранение личных вещей и прочее)предоставления социальных услуг	**2**	**2**	**2**	**1**	**2**	**Результаты анкетирования:** **«Ухтинский ПНИ»:**оценка«полностью удовлетворены» - 19 чел. (83% опрошенных), «частично» - 3 чел. (13%), «условия не удовлетворяют» - 1 чел. (4%); **«Кунибский ПНИ»:** оценка«полностью удовлетворены» - 49 чел. (84,5%), «частично»-8 чел. (13,8%), «условия не удовлетворяют» - 1 чел. (1,7%). **«Кочпонский ПНИ»:** оценка«полностью удовлетворены» - 51 чел.

							(80%опрошенных), «частично» - 11 чел. (17%), «условия не удовлетворяют» - 2 чел. (3%); **«Нижне-Одесский ДИПИ»:** оценка«полностью удовлетворены» -49 чел.(49,5%), «частично»- 32 чел. (32,3%), «условия не удовлетворяют» - 18 чел. (18,2%); **«Княжпогостский ДИПИ»:** оценка«полностью удовлетворены» - 35 чел. (85,4%),«частично»-5 чел. (12,2%); «условия не удовлетворяют» - 1 чел. (2,4%)..
10	Работа с обращениями граждан и в рамках досудебного порядка рассмотрения жалоб при предоставлении государственных услуг	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	
11	Количество специалистов соответствующих квалификационным требованиям, к общему количеству специалистов, которым установлены соответствующие требования	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	
12	Доля получателей услуг, которые высоко оценивают доброжелательность, вежливость и внимательность работников учреждения	**2**	**2**	**1**	**1**	**2**	**Результаты анкетирования:** **«Ухтинский ПНИ»:**оценка «да, всегда в любой ситуации» - 21 чел. (91,3% опрошенных); **«Кунибский ПНИ»:** оценка «да, всегда в любой ситуации» - 56 чел. (96,6% опрошенных); **«Кочпонский ПНИ»:** оценка «да, всегда в любой ситуации» - 57 чел. (89% опрошенных); **«Нижне-Одесский ДИПИ»:** оценка «да, всегда в любой ситуации» - 59 чел. (59,6%

							опрошенных); **«Княжпогостский ДИПИ»:** оценка «да, всегда в любой ситуации» - 40 чел. (97,6% опрошенных).
13	Доля получателей услуг, которые высоко оценивают компетентность работников учреждения	**2**	**2**	**2**	**1**	**2**	**Результаты анкетирования:** **«Ухтинский ПНИ»**:22 чел. (96%); **«Кунибский ПНИ»:**57 чел. (98,3%); **«Кочпонский ПНИ»**:61 чел. (95,3%); **«Нижне-Одесский ДИПИ»:** 57 чел. (57,6%); **«Княжпогостский ДИПИ»:** 40 чел. (97,6%);
14	Степень удовлетворения качеством социального обслуживания, в т.ч. качеством питания и условий пребывания в учреждении (оформление, освещение, температурный режим и уборка помещений)	**1**	**2**	**1**	**1**	**2**	**Результаты анкетирования:** **Качество питания:** **«Ухтинский ПНИ»:**оценка«полностью» - 7 чел. (30,4% опрошенных), «частично» - 12 чел. (52,2%), «не удовлетворяет» -4 чел. (17,4%); **«Кунибский ПНИ»:** «полностью» - 37 чел. (63,8%), «частично» - 16 чел. (27,6%), «не удовлетворяет» - 5 чел. (8,6%); **«Кочпонский ПНИ»:** оценка«полностью удовлетворены» - 23 чел. (35,9%), «частично» - 18 чел. (28,1%), «не удовлетворяет» - 23 чел. (36%); **«Нижне-Одесский ДИПИ»:** оценка«полностью удовлетворены» - 40 чел. (40,4%), «частично» -40 чел. (40,4%), «не удовлетворяет» - 19 чел. (19,2%); **«Княжпогостский ДИПИ»:** оценка«полностью удовлетворены» - 31 чел. (75,6%), «частично» -10 чел. (24,4%); **Условия пребывания:** **«Ухтинский ПНИ»:** оценка

							«полностью удовлетворены» - 23 чел. (100%); **«Кунибский ПНИ»:** оценка «полностью удовлетворены» -44 чел. (75,9%); **«Кочпонский ПНИ»:** оценка «полностью удовлетворены» - 47 чел. (73,5%); **«Нижне-Одесский ДИПИ»:** оценка «полностью удовлетворены» - 61 чел.(61,6%); **«Княжпогостский ДИПИ»:** оценка «полностью удовлетворены» - 41 чел. (100%).
15	Выполнение установленных норм обеспечения продуктами питания	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	
16	Проведение мероприятий досугового характера.	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	
17	Доля получателей услуг, которых удовлетворяет качество проводимых мероприятий, имеющих групповой характер (оздоровительных, досуговых, профилактических и пр.)	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**Результаты анкетирования-** оценка «полностью удовлетворены» **«Ухтинский ПНИ»:**21 чел. (91,4% опрошенных); **«Кунибский ПНИ»:**51 чел. (88%); **«Кочпонский ПНИ»:**55 чел. (86%); **«Нижне-Одесский ДИПИ»:**52 чел. (52,5%); **«Княжпогостский ДИПИ»:** 36 чел. (97,3%)
18	Охват реабилитационными мероприятиями инвалидов согласно индивидуальным программам реабилитации (ИПР)	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	
19	Время ожидания в очереди при получении социальной услуги	**-**	**-**	**2**	**2**	**-**	**Результаты анкетирования:** **«Ухтинский ПНИ»:**не отвечали на данный вопрос; **«Кунибский ПНИ»:**не отвечали

							на данный вопрос; **«Кочпонский ПНИ»:** оценка«очередь на получение услуг отсутствует» - 9 чел. (39,2%), «незначительный период пребывал(а) в очереди» - 13 чел. (56,5%); **«Нижне-Одесский ДИПИ»:** оценка«очередь на получение услуг отсутствует» - 85 чел. (85,8%) опрошенных,«незначительный период пребывал(а) в очереди» - 7 чел. (7,1%); **«Княжпогостский ДИПИ»:**не отвечали на данный вопрос.
	Методика расчета суммарного балла по каждому из критериев	**8×0,2+8×0,4+8×0,1+9×0,3=8,3**	**7×0,2+7×0,4+8×0,1+10×0,3=8**	**9×0,2+7×0,4+7×0,1+11×0,3=8,6**	**7×0,2+7×0,4+6×0,1+11×0,3=8,1**	**7×0,2+8×0,4+8×0,1+10×0,3=8,4**	
	Общий суммарный балл	**8,3**	**8**	**8,6**	**8,1**	**8,4**	
	Максимально возможный балл	**9**	**8,8**	**9,6**	**9,6**	**9**	
	Место в рейтинге организацийодного типа (рассчитывается по формуле:I место присуждается организации набравшей наименьшую разницу между максимально возможным баллом и общим суммарным балом)	**II**	**III**	**IV**	**V**	**I**	
	Распределение организаций по уровню качества работы	**92,2% высокий уровень качества работы**	**90,9% высокий уровень качества работы**	**89,5% высокий уровень качества работы**	**84,3% высокий уровень качества работы**	**93,3% высокий уровень качества работы**	