УТВЕРЖДЕНО
на заседании Общественного совета
региональной системы оценки
качества образования
(протокол от 25 декабря 2014 г. № 3)

З А К Л Ю Ч Е Н И Е
по результатам проведения независимой оценки качества работы ГБОУ ДПО (ПК) С «Марийский институт образования»

В соответствии с протоколом заседания Общественного совета региональной системы оценки качества образования от 3 апреля 2014 г. № 1 организовано проведение независимой оценки качества работы ГБОУ ДПО (ПК) С «Марийский институт образования» (условий реализации образовательного процесса) в части комфортности условий получения услуг (доброжелательность, вежливость, компетентность).

Заказчик: Министерство образования и науки Республики Марий Эл.

Исполнитель (эксперт): ГБУ Республики Марий Эл «Центр информационных технологий и оценки качества образования» при содействии ГГНУ при Правительстве Республики Марий Эл «Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им.В.М.Васильева».

Период проведения экспертизы: ноябрь 2014 г.

На основе анкетных данных 429 респондентов получены следующие итоги независимой оценки качества работы ГБОУ ДПО (ПК) С «Марийский институт образования» (комфортность условий и удовлетворенность педагогических работников методическим сопровождением получения образовательных услуг).

1. Как Вы оцениваете уровень бытовой комфортности пребывания в организации?

	отлично, полностью удовлетворен (а), %	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков, %	удовлетворительно, но со значительными недостатками, %	плохо, не соответствует минимальным требованиям, %	не владею информацией, %
чистота	41	37	16	3	3
режим проветривания	34	35	20	6	5
питьевой режим	36	26	18	14	6
комнаты личной гигиены	26	31	19	16	8
гардероб	38	39	14	5	4
буфет	23	27	21	15	14

2. Как Вы оцениваете уровень материально-технической базы организации?

	отлично, полностью удовлетворен (а), %	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков, %	удовлетворительно, но со значительными недостатками, %	плохо, не соответствует минимальным требованиям, %	не владею информацией, %
оборудование учебных аудиторий	24	40	25	7	4
наглядные и раздаточные средства	24	38	25	10	3
библиотека	29	37	20	5	9
компьютерный класс	40	35	13	3	9

3. Как Вы оцениваете психологическую комфортность в организации?

	отлично, полностью удовлетворен (а), %	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков, %	удовлетворительно, но со значительными недостатками, %	плохо, не соответствует минимальным требованиям, %	не владею информацией, %
микроклимат	41	45	11	1	2
«хорошее» расписание	37	46	15	1	1

4. Как Вы оцениваете взаимоотношения педагогов и слушателей?

	отлично, полностью удовлетворен (а), %	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков, %	удовлетворительно, но со значительными недостатками, %	плохо, не соответствует минимальным требованиям, %	не владею информацией, %
вежливость	59	34	6	0	1
доброжелательность	60	33	6	0	1
компетентность	54	37	7	1	1
взаимопонимание	51	38	9	1	1

5. Как Вы оцениваете доступность информации об образовательных услугах организации?

	отлично, полностью удовлетворен (а), %	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков, %	удовлетворительно, но со значительными недостатками, %	плохо, не соответствует минимальным требованиям, %	не владею информацией, %
официальный сайт организации	51	34	9	1	5
образовательный портал	48	37	10	1	4
журнал «Учитель»	27	37	17	4	15
СМИ	27	38	17	7	11

6. Как Вы оцениваете актуальность образовательных программ организации?

не владею информацией – 1 %;
плохо, не соответствует минимальным требованиям – 1 %;
удовлетворительно, но со значительными недостатками – 14 %;
в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков – 47 %;
отлично, полностью удовлетворен (а) – 37 %.

7. Как Вы оцениваете работу сотрудников организации по выявлению, изучению и обобщению значимого педагогического опыта педагогов-новаторов Республики Марий Эл?

не владею информацией – 2 %;
плохо, не соответствует минимальным требованиям – 3 %;
удовлетворительно, но со значительными недостатками – 21 %;
в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков – 44 %;
отлично, полностью удовлетворен (а) – 30 %.

8. Как Вы оцениваете качество методических пособий, разработанных сотрудниками ГБОУ ДПО (ПК) С «Марийский институт образования»?

не владею информацией – 5 %;
плохо, не соответствует минимальным требованиям – 4 %;
удовлетворительно, но со значительными недостатками – 15 %;
в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков – 45 %;
отлично, полностью удовлетворен (а) – 31 %.

9. Как Вы оцениваете методическое сопровождение слушателей в межсессионный период?

не владею информацией – 6 %;
плохо, не соответствует минимальным требованиям – 5 %;
удовлетворительно, но со значительными недостатками – 19 %;
в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков – 43 %;
отлично, полностью удовлетворен (а) – 27 %.

10. Как Вы оцениваете методическое сопровождение практических занятий в ходе курсовой подготовки?

не владею информацией – 2 %;
плохо, не соответствует минимальным требованиям – 5 %;
удовлетворительно, но со значительными недостатками – 18 %;
в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков – 43 %;
отлично, полностью удовлетворен (а) – 32 %.

11. Как Вы оцениваете методическое сопровождение выездных семинаров?

не владею информацией – 4 %;
плохо, не соответствует минимальным требованиям – 5 %;
удовлетворительно, но со значительными недостатками – 14 %;
в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков – 42 %;
отлично, полностью удовлетворен (а) – 35 %.

12. Как Вы оцениваете эффективность реализации методических запросов различных категорий педагогической общественности?

не владею информацией – 5 %;
плохо, не соответствует минимальным требованиям – 3 %;
удовлетворительно, но со значительными недостатками – 21 %;
в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков – 47 %;
отлично, полностью удовлетворен (а) – 24 %.

Выводы. В целом отмечается высокое качество работы ГБОУ ДПО (ПК) С «Марийский институт образования». Вместе с тем, следует обратить внимание на следующие предложения администрации ГБОУ ДПО (ПК) С «Марийский институт образования»:

расширить спектр дистанционных курсов повышения квалификации;

усилить практическую составляющую курсов повышения квалификации, в том числе в части регионального компонента;

активизировать самостоятельную работу слушателей;

продолжить межрегиональное взаимодействие в рамках курсов повышения квалификации;

позиционировать опыт лучших педагогов Республики Марий Эл, обеспечить доступность их методических материалов.

_____