УТВЕРЖДЕНО
общественным советом при
министерстве образования
и науки Краснодарского края
для проведения независимой оценки
качества работы организаций,
оказывающих социальные услуги
(протокол заседания от 03.10.2014г № 3)

Методика построения рейтинга коррекционных образовательных организаций

Методика оценки эффективности деятельности коррекционных образовательных организаций (далее – организации) производится по критериям и показателям эффективности деятельности работы организаций, характеризующим состояние образования в крае.

Оценка эффективности деятельности организаций осуществляется в соответствии с установленными показателями за отчетный период.

Этапы формирования списка образовательных организаций

1 этап.

Анализ рейтингов, полученных на основании показателей, утвержденных общественным советом в 2013 году, коллегиальное обсуждение и корректировка показателей, критериев, формирование списка.

2 этап.

Определение организаций, к которым применимы определенные показатели и критерии. Определение кластеров. Определение весомых коэффициентов для показателей.

3 этап.

Разработка балльной системы для показателей и критериев. Определение источника информации и периода, за который данные показатели использованы. Суммирование баллов.

4 этап.

Формирование упорядоченных списков образовательных организаций по убыванию суммарного рейтингового балла: общего списка и по определенным кластерам.

Принцип построения рейтинга

Для построения рейтинга организаций необходимо обеспечить возможность сопоставления значений критериев и показателей различных характеристик. Для выполнения данной задачи проведено нормирование значений критериев рейтинга. Для определения оценок по объективным формализованным критериям использовались следующие модели нормирования.

Нормирование значений произведено следующим образом:

- *для показателя «Наличие на сайте организации необходимой информации» нормирование осуществляется относительно 100% выполнения федеральной нормативной базы.*

Для расчета и оценки используются следующие формулы:

Pmax – равно 100% выполнение соответствия информации, размещенной на сайте организации, перечню информации, указанному в постановлении Правительства РФ от 10.07.2013 № 582;

Pn – количественные данные организации по показателю n.

За каждый 1% выполнения показателя организация получает «0,1 балл».

Если Pn = Pmax, то организация получает 10 баллов.

- *для остальных количественных показателей (например, «доля выпускников…», «количество учебной литературы», «доля педагогов, имеющих дефектологическое образование …» и т.п.) нормирование осуществляется относительно среднего показателя.*

Для расчета и оценки используются следующие формулы:

Pncp – среднее значение всех количественных данных по показателю n организаций. По показателю «Отношение среднемесячной заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения, к среднемесячной заработной плате в Краснодарском крае» Pncp приравнивается к обязательствам, предусмотренным планом мероприятий «Дорожная карта».

Pn – количественные данные по показателю n.

Если Pn = Pncp, то организация получает 10 баллов.

Если Pn>Pncp, то организация получает «0,1 балл» на каждый 1% свыше Pncp.

Если Pn<Pncp, то организация получает «-0,1 балл» на каждый 1% ниже Pncp.

То есть, если значение образовательной организации больше среднего значения, то организация получает больше баллов, чем усредненный показатель.

– для всех качественных показателей (наличие предписаний надзорных органов, наличие объективных (подтвержденных) жалоб и обращений и др.) нормирование осуществляется относительно порогового значения.

Например, при использовании этой модели по параметру «Частота обновления сайта» вводится пороговое значение показателя: «не реже одного раза в 2 недели». Все организации, имеющие по данному показателю значения ниже порогового, получают 0 баллов, остальные 1 балл.

Для формализованных качественных показателей используется оценка «наличие/отсутствие». При этом для «позитивных» параметров (например, наличие специального реабилитационного оборудования группового пользования) при его наличии образовательная организация получает 1 балл, при отсутствии – 0. Для «негативных» параметров (например, наличие предписаний надзорных органов) при наличии организация получит 0 баллов, при отсутствии, соответственно, 1 балл.

Для учета различий в значимости критериев и показателей используется система весовых коэффициентов при определении интегрального рейтинга.

Не все выделенные направления одинаково важны для потребителя образовательных услуг.

Приоритет при подсчёте интегрального рейтинга отдаётся показателям достигнутых результатов обучения перед показателями имеющихся ресурсов и условий, так как именно показатели результатов обеспечивают более точную оценку состояния и качества учебного заведения или образовательной программы, поэтому их значимость может отличаться: например, значение индекса показателя «Доля выпускников, прошедших ГИА и получивших оценки “4” и “5”…» выше индекса показателя «Количество компьютеров …».

При определении веса по показателям работала рабочая группа экспертов: специалисты министерства образования и науки Краснодарского края, Центра оценки качества образования и руководители и заместители руководителей коррекционных образовательных организаций. Весовые коэффициенты расставляют акценты на тех направлениях, которые наиболее значимы при определении интегрального рейтинга.

В результате обсуждения получены следующие весовые коэффициенты (приложение).

Организации делятся на кластеры по виду организации:

- коррекционные учреждения для обучающихся, воспитанников с ОВЗ I - VII вида;
- коррекционные учреждения для обучающихся, воспитанников с ОВЗ VIII вида.

Ранжирование организаций по показателям производится по уменьшению значения оцениваемого показателя: на 1-ое место ставится организация с наибольшим значением показателя, на последние – с наименьшим.

Общая рейтинговая оценка эффективности деятельности организаций определяется посредствам суммирования рейтинговых оценок (сумм баллов).

Конечным результатом является итоговое ранжирование организаций по кластерам, осуществляемое в порядке уменьшения суммы баллов по показателям. Наиболее эффективной считается деятельности организации, имеющей наибольшее число баллов.