

МЕТОДИКА

оценки открытости и доступности информации на сайтах образовательных организаций

Общие замечания.

Методика оценки открытости и доступности информации на сайтах образовательных организаций (далее - Методика) разработана с целью оценки сайтов образовательных организаций с точки зрения открытости и доступности информации. Методика разработана по поручению Общественного совета при министерстве образования Красноярского края в рамках мероприятий по независимой оценке качества образовательной деятельности. Методика предназначена для получения оценок, характеризующих полноту и доступность информации, содержащейся на сайтах образовательных организаций.

Объектами оценки являются сайты кадетских корпусов и Мариинских гимназий, а так же, сайт «Школа космонавтики».

Предметом оценки выступает содержание сайтов учреждений, ориентированное на удовлетворение информационного запроса потребителей образовательных услуг.

При разработке Методики были использованы материалы «Рейтинга информационной открытости сайтов школ РФ» (ria.ru/sn_edu/20130417/931512013.html), проводимого РИА Новости совместно с Институтом образования НИУ ВШЭ в 2013 году.

Методика предполагает привлечение экспертов для получения первичных оценок сайтов образовательных организаций.

Направления, критерии и показатели оценивания

Общие критерии оценки качества деятельности образовательных организаций определены приказом Министерства образования и науки РФ от 5 декабря 2014 г. № 1547. В соответствии с этим документом в Методике выделены четыре направления:

1. «Полнота и актуальность информации об образовательной организации»;
2. «Наличие сведений о педагогических работниках»;
3. «Доступность взаимодействия»;
4. «Доступность возможности получения электронных услуг»¹.

Для каждого из направлений было подобрано от 4 до 20 показателей, характеризующих наличие информации по соответствующему направлению.

Одной из основных трудностей при оценке сайтов является достаточно разное представление у разных экспертов о том, как должен выглядеть тот или иной сайт. Часто эксперты опираются на сугубо субъективные оценки, связанные с особенностями личного восприятия или индивидуальными привычками работы с информацией. В связи с этим в Методике сознательно не используются «эмоциональные критерии» (качество оформления сайта, удобство интерфейса, качеством контента и пр.).

¹ В приказе Минобрнауки РФ от 5.12.14 № 1547 направление №4 сформулировано как «доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан...». В ходе предварительного анализа было выяснено полное отсутствие такой такого сервиса на сайтах ОО. В связи с этим, в Методике данное направление изменено на более общее «Доступность возможности получения электронных услуг».

Оценку сайтов по всем показателям предлагается осуществлять по единственному критерию «Наличие или отсутствие объекта» (раздела, документа, материала или сервиса), используя при этом следующую шкалу:

0 – при отсутствии объекта;

1 – при его наличии.

Эксперты должны оценить имеется ли на сайте та или иная информация. Например, если в меню сайта есть раздел «Нормативные акты», но при открытии его эксперт видит пустую страницу, то он ставит оценку «0». Если в разделе есть релевантная информация вне зависимости от её содержания и объема, сайт получает 1 балл по этому показателю.

Показатели, в основном, определялись на основании пункта 2 статьи 29 Закона об образовании РФ. Из общего, достаточно обширного, перечня информации, определенной в Законе об образовании РФ, для оценки выбрана лишь небольшая часть, которая, с одной стороны, отражает наиболее значимые характеристики, и с другой делает процедуру анализа сайтов не очень затруднительной.

Перечень направлений, критериев и показателей представлен ниже (Таблица 1 - Таблица 4).

Таблица 1

Перечень показателей по направлению
«Полнота и актуальность информации об ОО».

	критерии / показатели	оценки
1.	<i>Общая информация об ОО</i>	
1.1.	Местонахождение (адрес) ОО	Есть – 1; Нет – 0
1.2.	Информация об Учредителе, с указанием контактов: <i>телефоны, электронные адреса, адреса сайта Учредителя (ссылка)</i>	Есть – 1; Нет – 0
1.3.	Устав (копия)	Есть – 1; Нет – 0
1.4.	Лицензия (копия)	Есть – 1; Нет – 0
1.5.	Свидетельство о государственной аккредитации (копия) с приложениями	Есть – 1; Нет – 0
1.6.	Перечень услуг, оказываемых ОО за счет бюджетных средств	Есть – 1; Нет – 0
1.7.	Сведения о дополнительных образовательных услугах	Есть – 1; Нет – 0
2.	<i>Особенности ОО</i>	
2.1.	Локальные нормативные акты (<i>приказы, положения, и др.</i>)	Есть – 1; Нет – 0
2.2.	Образовательная(ые) программа(ы) (<i>общая или по ступеням обучения</i>)	Есть – 1; Нет – 0
2.3.	Учебные планы	Есть – 1; Нет – 0
3.	<i>Условия в ОО</i>	
3.1.	Сведения о системе безопасности (<i>описание мер обеспечения безопасности обучающихся, система охраны, наличие тревожных кнопок, заключения Госпожнадзора и др.</i>)	Есть – 1; Нет – 0
3.2.	Сведения о системе питания (<i>режим, наличие буфета/столовой, меню, стоимость обедов, акты проверок и т.п.</i>)	Есть – 1; Нет – 0
3.3.	Сведения об общежитии/интернате (<i>условия проживания, наличие удобств, правила проживания, ...</i>)	Есть – 1; Нет – 0
4.	<i>Режим работы</i>	
4.1.	Информация о расписании уроков	Есть – 1; Нет – 0
4.2.	Информация о расписании каникул	Есть – 1; Нет – 0
5.	<i>Результаты деятельности школы</i>	
5.1.	Публичный отчет или отчет о результатах самообследования за прошедший год	Есть – 1; Нет – 0

5.2.	Сведения об учебных результатах обучающихся – обобщенно (<i>текущая успеваемость, результаты ЕГЭ, ГИА и т.д.</i>)	Есть – 1; Нет – 0
5.3.	Сведения о внеучебных достижениях обучающихся (<i>предметные олимпиады, творческие конкурсы, спортивные соревнования</i>)	Есть – 1; Нет – 0
6.	<i>Информационная оперативность</i>	
6.1.	Обновление не реже 1 раза в две недели	Есть – 1; Нет – 0
6.2.	Датирование всех размещенных документов и материалов	Есть – 1; Нет – 0

Таблица 2

Перечень показателей по направлению
«Наличие сведений о педагогических работниках».

	критерии / показатели	оценки
7.	<i>Сведения о педагогах</i>	
7.1.	Список педагогов с указанием:	Есть – 1; Нет – 0
7.2.	Должности: <i>преподаваемые предметы, выполняемые функции (например, педагог ГПД)</i>	Есть – 1; Нет – 0
7.3.	Сведений о том, с какими классами работает	Есть – 1; Нет – 0
7.4.	Контактной информации (<i>телефоны, адрес электронной почты, время приема по личным вопросам и др.</i>)	Есть – 1; Нет – 0

Таблица 3

Перечень показателей по направлению
«Доступность взаимодействия».

	критерии / показатели	оценки
8.	<i>Взаимодействие с администрацией</i>	
8.1.	Состав администрации	Есть – 1; Нет – 0
8.2.	Контакты членов администрации (телефон, e-mail)	Есть – 1; Нет – 0
9.	<i>Взаимодействие с органами коллегиального управления, самоуправления</i>	
9.1.	Перечень полномочий	Есть – 1; Нет – 0
9.2.	Контакты	Есть – 1; Нет – 0
10.	<i>Взаимодействие со службами</i>	
10.1.	Медицинский специалист (служба) – контакты (телефон и/или адрес электронной почты)	Есть – 1; Нет – 0
10.2.	Психолог (психологическая служба) – контакты (телефон и/или адрес электронной почты)	Есть – 1; Нет – 0
10.3.	Общежитие / Интернат – контакты (телефон и/или адрес электронной почты)	Есть – 1; Нет – 0

Таблица 4

Перечень показателей по направлению
«Доступность возможности получения электронных услуг».

	критерии / показатели	оценки
11.	<i>Возможность подачи документов для поступления в электронной форме</i>	
11.1.	Описание условий приема в школу (условия конкурсного отбора, ограничения по здоровью, уровень подготовки и др.)	Есть – 1; Нет – 0
11.2.	Перечень документов, необходимых для поступления в школу	Есть – 1; Нет – 0
11.3.	Наличие возможности подать заявление на поступление через Интернет.	Есть – 1; Нет – 0

12.	<i>Интерактивность сайта</i>	
12.1.	Наличие консультационного раздела (вопрос-ответ)	Есть – 1; Нет – 0
12.2.	Оснащенность разделов системой обратной связи (возможность оставить комментарии или оценить материалы)	Есть – 1; Нет – 0
12.3.	Интерактивные опросы (анкеты)	Есть – 1; Нет – 0

Получение экспертных оценок

Для получения экспертных оценок для каждой образовательной организации создается оценочный лист (электронный документ в формате MS EXEL). Экспертный лист содержит: название образовательной организации, ссылку на сайт, перечень показателей с полем для внесения экспертных оценок.

Кроме этого, разработана «Инструкция для экспертов по оценке открытости и доступности информации на сайтах образовательных организаций».

Экспертные листы и инструкции передаются экспертам. Каждый сайт должен быть оценен не менее чем тремя экспертами.

Обработка экспертных оценок и расчет рейтинга

На основании экспертных оценок для каждой образовательной организации по каждому параметру вычисляется среднее значение. Среднее значение определяется как среднее арифметическое индивидуальных экспертных оценок. Среднее значение лежит в интервале от 0 до 1 (0 – если все эксперты посчитали что этот объект отсутствует на сайте, 1 – если все эксперты посчитали что присутствует, дробное значение – если мнения экспертов разошлись).

Для расчета суммарных оценок сначала рассчитываются промежуточные индексы по каждому из четырех направлений. Расчет промежуточных индексов осуществляется по формуле среднего арифметического значения оценок по соответствующим параметрам². Сводный индекс открытости и доступности информации на сайтах рассчитывается как среднее арифметическое оценок сайта по четырём основным направлениям.

Сводные индексы могут быть использованы как для рейтингования образовательных организаций, так и для построения комплексных оценок в рамках независимой оценки качества образования.

² Использование среднеарифметического значения (а не суммы значений) при расчете сводного индекса обуславливается тем, что количество показателей в каждом из направлений разное и нам необходимо «уравнять» значимость каждого из направлений.